

საკონსულტაციო საბჭოს სხდომა

20.09.2016

ოქმი

2016 წლის 20 სექტემბერს დაცული ტერიტორიების სააგენტოში საკონსულტაციო საბჭოს რიგით მეშვიდე სხდომა გაიმართა.

სხდომას ესწრებოდნენ:

- 1) ლაშა მოისწრაფიშვილი - დაცული ტერიტორიების სააგენტოს თავმჯდომარე;
- 2) პაატა შანშიაშვილი - დაცული ტერიტორიების მენეჯმენტის ექსპერტი, აშშ შინაგან დეპარტამენტის საერთაშორისო ტექნიკური დახმარების პროგრამის (US DOI – ITAP) მრჩეველი (საბჭოს წევრი);
- 3) ნუგზარ ზაზანაშვილი - ბუნების დაცვის მსოფლიო ფონდის (WWF) კავკასიის წარმომადგენლობის ოფისის დირექტორის მოადგილე (საბჭოს წევრი);
- 4) ირაკლი მაჭარაშვილი - „მწვანე ალტერნატივა“-ს ბიომრავალფეროვნების კოორდინატორი (საბჭოს წევრი);
- 5) თეა ბარბაქაძე - კავკასიის ბუნების ფონდის (CNF) ეროვნული კოორდინატორი, პროექტის მენეჯერი (საბჭოს წევრი);
- 6) გიორგი დვალაშვილი - თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორი (საბჭოს წევრი)
- 7) ირაკლი შავგულიძე - სახეობათა კონსერვაციის ცენტრი „ნაკრესი“-თავმჯდომარე, კონსერვაციის პროგრამის კოორდინატორი (საბჭოს წევრი);
- 8) ლევან ციციშიშვილი - გერმანიის რეკონსტრუქციის საკრედიტო ბანკი (KFW), თბილისის ოფისის პროექტ-კოორდინატორი (საბჭოს წევრი);
- 9) ანზორ გოგოთიძე - დაცული ტერიტორიების ექსპერტი (საბჭოს წევრი).

- 10) თომა დეკანოიძე - დაგეგმვისა და განვითარების სამსახურის უფროსი, დაცული ტერიტორიების სააგენტო;
- 11) თამარ კვანტალიანი-დაცული ტერიტორიების სააგენტოს თავმჯდომარის მოადგილე
- 12) ხათუნა წიკლაური-დაცული ტერიტორიების სააგენტოს დაგეგმვისა და განვითარების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი
- 13) ლალი თევზაძე-ტრანსსასაზღვრო გაერთიანებული სამდივნოს ეროვნული კოორდინატორი
- 14) სერგი ნაზუურსი-ტრანსსასაზღვრო გაერთიანებული სამდივნოს საერთაშორისო ჯგუფის ლიდერი
- 15) ნატალია დავლიანიძე-ორგანიზაცია CENN
- 16) მაია წიგნაძე - სხდომის მდივანი.

სხდომა გახსნა საბჭოს ახალმა თავმჯდომარემ ლაშა მოისწრაფიშვილმა, რომელიც მიესალმა საბჭოს წევრებს და ისაუბრა საბჭოს მუშაობის და მის შემადგენლობაში მომხდარი ცვლილებების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ რადგანაც საბჭოს წევრთა რაოდენობა იყო საკმაოდ დიდი და მათი უმეტესობა სხდომის შეხვედრებს არ ესწრებოდა, გადაწყდა, რომ საბჭოს შემადგენლობაში შესულიყვნენ მხოლოდ ის ექსპერტები, რომლებიც რეგულარულად დადიოდნენ სხომებზე და გამოირჩეოდნენ აქტიურობით. მან ასევე აღნიშნა, რომ ეს საბჭო სააგენტოს მრჩეველია და შესაბამისად შეიცვალა თავმჯდომარე. მან საბჭოს წევრებს გააცნო განსახილველი საკითხები.

სხდომაზე განიხილებოდა შემდეგი საკითხები:

1. დაცული ტერიტორიების განვითარების სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა 2016-2020;
2. ილტოს აღკვეთილის სამონადირეოდ გაცემა;
3. ნაგარევისა და მოთენას მღვიმეების ბუნების ძეგლის სტატუსთან შესაბამისობის განხილვა;

1. დაცული ტერიტორიების განვითარების სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა 2016-2020
მომხსენებელი: ირაკლი შავგულიძე- სახეობათა კონსერვაციის ცენტრი „ნაკრესი“ კონსერვაციის პროგრამის კოორდინატორი;
ირაკლი შავგულიძემ საბჭოს წევრებს წარუდგინა პრეზენტაცია, რომელიც ეხებოდა დაცული ტერიტორიების განვითარების სტრატეგიისა და სამოქმედო გეგმის შემუშავებას. საბჭოს წევრები გაეცნენ დოკუმენტში შეტანილ მნიშვნელოვან თემებს: დოკუმენტის შემუშავების წინაპირობები, დოკუმენტის განახლების პროცესი და ფაზები, საჯარო განხილვები და დასრულებასთან დაკავშირებული აქტივობები.
აუდიტორიასთან მისალმების შემდეგ ირაკლი შავგულიძემ ისაუბრა წარმოდგენილი დოკუმენტის მნიშვნელობაზე. რადგანაც 2010 წელს შემუშავებული დოკუმენტი იყო

მოქმედი 2015 წლამდე, დღის წესრიგში დადგა ახალი სტრატეგიისა და სამოქმედო გეგმის შემუშავების საკითხი. მან ასევე აღნიშნა, რომ ახალი დოკუმენტის განხილვის პროცესი ჯერ დამთავრებული არ არის. სტრატეგიული ხედვა და მიზნები 15 წლიან პერიოდზეა გათვლილი, ხოლო სამოქმედო გეგმა ხუთ წლიანია. მან ასევე დაამატა, რომ ახალი დოკუმენტი უნდა განვიხილოთ, როგორც NBSAP -ის დანერგვის ინსტრუმენტი. შემდეგ კი ირაკლი შავგულიძემ საბჭოს წევრებს გააცნო დოკუმენტის სტრატეგიული ხედვა და საკვანძო საკითხები. მან ასევე ისაუბრა ინდიკატორებზე.

აზრი გამოთქვას:

ირაკლი მაჭარაშვილმა გამოთქვა მოსაზრება, რომ გეგმისა და ანალიზის ნაწილში (ინდიკატორებში) კონკრეტულად ჩაიდოს ვის მიერ არის დამტკიცებული ესა თუ ის ინდიკატორი.

საბჭოს წევრებმა აღნიშნეს, რომ ინდიკატორების ნაწილში კონკრეტიზაცია არ იქნებოდა მიზანშეწონილი.

ნუგზარ ზაზანაშვილმა ისაუბრა ბუნების ძეგლების მნიშვნელობაზე და აღნიშნა, რომ ზოგიერთ ბუნების ძეგლს უფრო მეტი შემოსავლის გენერირება შეუძლია ვიდრე სხვა კატეგორიის დაცულ ტერიტორიას.

სერგი ნაბუურსმა აღნიშნა, რომ როდესაც საუბარია შემოსავლების გენერირებაზე, ხაზი უნდა გაესვას იმ ფაქტს, რომ მეხუთე და მეექვსე კატეგორიის დაარსება არის როგორც შემოსავლების ისე ფართობის ზრდის ძირითადი წყარო.

ნუგზარ ზაზანაშვილმა ისაუბრა მეხუთე და მეექვსე კატეგორიის დაცული ტერიტორიების დაგეგმვისა და ხელშეწყობის მნიშვნელობაზე ახალი დაცული ტერიტორიების დაარსებასთან მიმართებაში. მან ასევე გამოთქვა მოსაზრება, რომ შიომღვიმის ტერიტორიაზე შეიქმნას ღვიაანების აღკვეთილი რომელსაც შეიერთებს თბილისის ეროვნული პარკი.

საბჭოს წევრებმა მოიწონეს აღნიშნული იდეა ახალი აღკვეთილის დაარსების შესახებ.

ლაშა მოისწრაფიშვილმა სხდომაზე განიხილა დაცული ლანდშაფტის გაძლიერების საკითხი ფშავში და აღნიშნა, რომ აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით სამინისტროსთან გავლილია კონსულტაციები.

ირაკლი მაჭარაშვილმა გამოთქვა მოსაზრება, რომ ფშავ-ხევსურეთის დაცული ლანდშაფტის მართვის მოდელი მოსახერხებელი და მორგებული უნდა იყოს ჯავახეთის მაგალითზე.

ტრადიციული გამოყენების ზონაში აკრძალულ საქმიანობებზე ისაუბრეს ნუგზარ ზაზანაშვილმა და ირაკლი მაჭარაშვილმა, რომელმაც განაცხადეს, რომ აუცილებელია საბჭომ იმსჯელოს ტრადიციული გამოყენების ზონაში დაშვებულ და აკრძალულ ქმედებების შესახებ.

ირაკლი შევგულიძემ აღნიშნა, რომ დოკუმენტის იმ ნაწილში სადაც სახეობებსა და ჰაბიტატებზეა საუბარი უფრო მეტი ყურადღება მიექცეს ჰაბიტატებს და სთხოვა ბატონ ნუგზარს, რომ დაგვეხმაროს და შეგვახსენოს ის განსაკუთრებული ჰაბიტატები რომლებიც დაცულ ტერიტორიებზე არის წარმოდგენილი.

საბჭოს წევრებმა ერთხმად იმსჯელეს დოკუმენტში არსებული დაგეგმილი ქმედებების დროთა განმავლობაში შესაძლო ცვლილებების შესახებ.

ირაკლი მაჭარაშვილმა ისაუბრა ლაფანყურზე, როგორც ერთ-ერთ პოტენციურ დაცულ ტერიტორიაზე, რადგანაც იქ გვხვდება წითელი ნუსხაში შესული მცენარე.

დაადგინეს:

საბჭოს წევრებმა ერთხმად მხარი დაუჭირეს აღნიშნული დოკუმენტის შექმნას და დამტკიცებას და აღნიშნეს, რომ მნიშვნელოვანია დოკუმენტის კიდევ ერთხელ გადახედვა და კომენტარების გაკეთება, ამისათვის მათ მიეცათ ვადა 30 სექტემბრამდე.

2. სხდომის მეორე საკითხად განხილულ იქნა ილტოს აღკვეთილის სამონადირეოდ გაცემის საკითხი.;

მომხსენებელი: თომა დეკანოიძე-დაცული ტერიტორიების სააგენტოს დაგეგმვისა და განვითარების სამსახურის უფროსი;

თომა დეკანოიძემ საბჭოს წევრებს წარუდგინა პრეზენტაცია, რომელიც ეხებოდა ილტოს აღკვეთილის სამონადირეო გაცემის საკითხს. აღნიშნული საკითხი მომზადდა მას შემდეგ რაც კომპანია „ჯეო იმპექსმა“ წარმოადგინა წერილი ილტოს აღკვეთილის ტერიტორიის სამონადირეო მეურნეობისთვის გადაცემის შესახებ.

საბჭოს წევრები გაეცნენ ინფორმაციას ილტოს აღკვეთილის დაარსების, მიზნების, მნიშვნელოვანი სახეობების და სამონადირეო მეურნეობის დაარსების პოტენციალის შესახებ. **თომა დეკანოიძემ** ასევე მიმოიხილა ის პრობლემები რაც ამ ტერიტორიაზე არსებობს, კერძოდ გზის სირთულე, რეინჯერთა მოუწყობელი თავშესაფრები, საკომუნიკაციო საშუალებების და ტრანსპორტის არარსებობა, აღჭურვილობისა და იარაღის ნაკლებობა.

თომა დეკანოიძემ ასევე წარმოადგინა ის შემოთავაზებები, რომლებიც კომპანიას აქვს სააგენტოსთვის ამ ტერიტორიის განვითარების მიმართულებით, მათ შორის: სანადირო ცხოველების პოპულაციის შესწავლა, სანადირო სავარგულის ეკოლოგიური შესწავლა, მონიტორინგის წარმოება სანადირო ცხოველებზე, სამონადირეო ინფრასტრუქტურის შემნა, ტურისტული ინფრასტრუქტურის შექმნა, 500 000 ლარის ინვესტიციის გაკეთება.

მომხსნებელმა ასევე განიხილა ლიცენზიის გაცემის შემთხვევაში სააგენტოს მიერ მომზადებული სალიცენზიო პირობები, რაც უახლოესი 3 წლის განმავლობაში ლიცენზიატმა უნდა შეასრულოს: მონადირის სახლის/სასტუმროს მოწყობა და ეზოს კეთილმოწყობა; სახანძრო ინვენტარის შეძენა; საინფორმაციო დაფებისა და გამაფრთხილებელი მანიშნებლების მოწყობა; არანაკლებ 10 ერთეული ფოტოხაფანგისა და სხვა აღჭურვილობის შეძენა; სამონადირეო მეურნეობაში ყოველ 500 ჰა-ზე დაასაქმოს არანაკლებ 3 (სამი) ადგილობრივი მცხოვრები პირი, ასევე ერთი რეინჯერ-ეგერი სამი ცვლის გათვალისწინებით; ველური სახეობების მომრავლების მიზნით, უნდა შეიძინოს და ტერიტორიაზე შემოიყვანოს ტერიტორიისათვის დამახასიათებელი სახეობების ეგზემპლარები ლიცენზიის ფლობის 10 წლისთავისთვის ტერიტორიის ფართობიდან; სამონადირეო ცხოველებისა და ფრინველებისათვის სათანადო ღონისძიებების გატარება გამრავლების მიზნით; საცხენოსნო და საფეხმავლო ბილიკების დაგეგმვა და მოწყობა, ავტოსადგომის მოწყობა; ეგერის სადგურის და თავშესაფრის მოწყობა;

მან ასევე აღნიშნა, რომ კომპანიამ ლიცენზიის გაცემიდან არანაკლებ 12 თვის განმავლობაში უნდა წარმოადგინოს მართვის (მენეჯმენტის) გეგმა, რომელიც მოიცავს სრულ ინფორმაციას ბიომრავალფეროვნებაზე, გაითვალისწინებს ყველა ღონისძიებების ჩამონათვალს, მათ შორის ბიოტექნიკურებსაც, რუკებს, დაგეგმილ ინფრასტრუქტურას და სხვ.

ლაშა მოისწრაფიშვილმა საბჭოს წევრებს გააცნო ის მძიმე პირობები რაც აღნიშნულ ტერიტორიაზეა, კერძოდ უგზოობა და თავშესაფრების სავალალო მდგომარეობა.

თეა ბარბაქაძე დაინტერესდა აღნიშნული კომპანიის გამოცდილებით.

ირაკლი მაჭარაშვილმა აღნიშნა, რომ საჭიროა განისაზღვროს რაში მდგომარეობს ილტოს აღკვეთილის კონსერვაციული მიზნები და შემდეგ მოხდეს გადაწყვეტილების მიღება. სააგენტოს მიზანია კონსერვაციის ხელშეწყობა-ეს შემოთავაზება კი ამ მიზანს არ ემსახურება. ასევე აღნიშნა, რომ აუცილებელია რომ მოსაკრებელი რომელსაც ლიცენზიანტი გადაიხდის შედიოდეს დაცული ტერიტორიების სააგენტოს ბიუჯეტში.

ირაკლი შავგულიძე დაინტერესდა შესაძლებელია თუ არა რომ აღნიშნული პრობლემები მოგვარდეს სხვა გზებით და არა ტერიტორიის სამონადირეოდ გაცემით. მან ასევე აღნიშნა, რომ არავითარი მონაცემები არ გვაქვს, რომ დაცულ ტერიტორიაზე მონადირეობის ზეწოლა არსებობს და საჭიროა სამონადირეო მეურნეობის დაარსება.

ლაშა მოისწრაფიშვილმა აღნიშნა, რომ თიანეთის მხრიდან ასვლა ადვილია და ბრაკონიერებისგან რთული დასაცავია.

ირაკლი შავგულიძე დაინტერესდა თუ იყო უკანონოდ ნადირობის ფაქტები და აღნიშნა, რომ თვითონ ასეთი ფაქტები გაგონილი არ ჰქონდა.

თეა ბარბაქაძე დაინტერესდა თუ რა სარგებელი ექნება ამით სააგენტოს.

ლაშა მოისწრაფიშვილმა უპასუხა, რომ სარგებელი იქნება ყოველთვიური გადასახადი და მოწყობილი ინფრასტრუქტურა.

საბჭოს წევრებმა ასევე ისაუბრეს მიმდინარე საკანონმდებლო ცვლილებებზე რომელიც ასევე ეხება ნადირობის და ბიომრავალფეროვნების შესახებ კანონებს. ნადირობის შესახებ კანონმა შესაძლოა შეზღუდოს ან და შეცვალოს აქამდე არსებული მიდგომები და ლიცენზიანტი კრიტიკულ მდგომარეობაში ჩააყენოს და ვერ განახორციელოს ნაკისრი ვალდებულებები (რაც რა თქმა უნდა მისი რისკი და პასუხისმგებლობაა).

დაადგინეს:

საბჭოს წევრებმა გადაწყვიტეს საკითხის უკეთ გაცნობის მიზნით მიიღონ უფრო მეტი ინფორმაცია სააგენტოს მხრიდან და მოითხოვეს უფრო მეტი არგუმენტი ამ საკითხის უკეთ გაცნობისათვის. მათ ასევე მოსთხოვეს სააგენტოს დააფიქსიროს და გააცნოს მათ საკუთარი პოზიცია.

3. სხდომის მესამე საკითხად განხილულ იქნა ნაგარევისა და მოთენას მღვიმეების ბუნების ძეგლთან შესაბამისობის საკითხი.

მომხსენებელი: **თომა დეკანოიძე**-დაცული ტერიტორიების სააგენტოს დაგეგმვისა და განვითარების სამსახურის უფროსი;

თომა დეკანოიძე საბჭოს წევრებს წარუდგინა პრეზენტაცია, რომელიც შეხებოდა მოთენასა და ნაგარევის მღვიმეების ბუნების ძეგლთან შესაბამისობის საკითხი. მან მიმოიხილა მღვიმეების დაარსების ისტორია, მღვიმის თავისებურებები და აგებულება. თომა დეკანოიძე საბჭოს წევრებს გააცნო პრობლემური საკითხები: ნაგარევის მღვიმის შემთხვევაში მღვიმის შესასვლელთან მოწყობილია სასმელი წყლის სათავე ნაგებობა და მარაგდება თერჯოლის მუნიციპალიტეტის სოფელი ნაგარევი, რომელშიც ცხოვრობს დაახლოებით 500 კომლი. მოთენას მღვიმის შესასვლელიდან ხდება წყალაღება, საიდანაც ადგილობრივ მოსახლეობას სოფელ პირველ ბაღდას და სოფელი ინჩხურის ნაწილს - უბანს ლებაჩიეს მიეწოდება სასმელი წყალი; აღნიშნული სოფლები დაახლოებით 70 კომლითაა დასახლებული. გარდა ამისა, მოსახლეობა მღვიმის შესასვლელს საპიკნიკედ იყენებს;

გიორგი დვალაშვილმა აღნიშნა, რომ კარგად იცნობს აღნიშნულ მღვიმეებს და ეს მღვიმეები არ წარმოადგენენ რაიმე განსაკუთრებული ღირებულების მქონე ტერიტორიებს.

ირაკლი შავგულიძის აზრით მღვიმე უნდა დარჩეს ბუნების ძეგლად და მისი ამოღობვა არ წარმოადგენს საჭიროებას.

ლაშა მოისწრაფიშვილმა უპასუხა, რომ ისეთი ტერიტორია, რომელიც არ შეესაბამება დაცული ტერიტორიის კრიტერიუმებს უნდა ამოირიცხოს.

ნუგზარ ზაზანაშვილი დაეთანხმა ლაშა მოისწრაფიშვილს და აღნიშნა, რომ ეს მღვიმე უნდა ამოირიცხოს დაცული ტერიტორიების საზღვრებიდან.

ირაკლი მაჭარაშვილმა გამოთქვა მოსაზრება რომ რადგანაც მოთენას მღვიმის ტერიტორიაზე არის ძველი ნანგრევები იგი გადაეცეს კულტურის სამინისტროს. მან ასევე ისაუბრა კატეგორიის შეცვლაზე.

დაადგინეს:

საბჭოს წევრებმა გადაწყვიტეს მოთენასა და ნაგარევის მღვიმეებს გაუუქმდეს დაცული ტერიტორიების სტატუსი, რადგანაც იქ არსებული სიტუაცია არ შეესაბამება დაცული ტერიტორიების მოთხოვნებს.

ლაშა მოისწრაფიშვილი



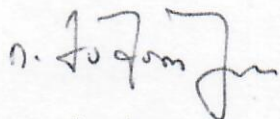
პაატა შანშიაშვილი



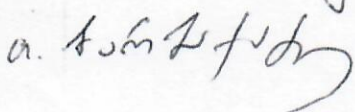
ნუგზარ ზაზანაშვილი



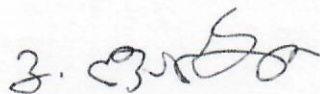
ირაკლი მაჭარაშვილი



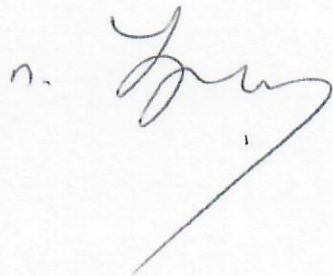
თეა ბარბაქაძე



გიორგი დვალაშვილი



ირაკლი შავგულიძე



ლევან ციციშვილი

ანზორ გოგოთიძე

